

Рецензия

Направление Профиль	Финансовый менеджмент
Студент: (фамилия, имя, отчество)	Сидоров Егор Михайлович
Название работы:	Взаимосвязь бухгалтерских и рыночных показателей компании

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР (обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)	5	4	3	2
Структура и логика изложения. (обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)	5	4	3	2
Качество содержания. (актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)	5	4	3	2
Качество сбора и описания данных. (качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)	5	4	3	2
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. (умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)	5	4	3	2
Качество оформления ВКР. (оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)	5	4	3	2

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии:

Выпускная квалификационная работа Сидорова Е.М. отражает направление исследований, посвященных концепции ценностной значимости учетной информации.

Целью ВКР является установление и обоснование взаимосвязи между рядом бухгалтерских показателей и рыночной капитализацией российских компаний, а также выделение факторов, оказывающих влияние на ценностную значимость бухгалтерской информации российских компаний.

Цель и задачи работы достаточно четко сформулированы. Представленная теоретическая часть дает возможность выполнить дальнейший практический анализ.

Работа состоит из двух глав, теоретической и практической, однако материал в работе не очень хорошо структурирован. Текст часто перегружен излишней информацией.

Раздел 1.3. представляет собой достаточно подробный обзор эмпирических исследований по тематике. Стоит отметить, что данный обзор не является структурированным, поэтому не совсем понятно, в какой последовательности представлены работы и какой основной вывод сделан на основе данного текста.

Стоит отметить, что в работе не выделен раздел, посвященный описанию и анализу выборки, что усложняет процесс понимания эмпирической части исследования. В ВКР проанализированы следующие периоды: 2002-2007 гг.; 2011-2013 гг. – периоды экономического роста, а 2008-2010 гг.; 2014-2015 гг. – периоды экономического спада.

Эмпирические результаты представлены в работе без предварительного анализа собранных данных, как минимум описательной статистики.

В рамках первой гипотезы автор пишет о рыночной капитализации компании, при этом зависимой переменной в модели 11 является рыночная стоимость акций. Автор не обосновывает переход от одной переменной к другой.

Одной из задач ВКР является разработать их управленческие приложения. Однако текст заканчивается подробным анализом эмпирических результатов. Четких и ясных управленческих приложений в работе не представлено, что не позволяет говорить о достижении поставленной задачи.

Оформление работы не всегда соответствует требованиям (оформление ссылок по тексту работы, подписи таблиц).

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа Сидорова Е.М. в целом отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль Финансовый менеджмент, и может быть оценена на «4» (ECTS C), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.

Дата 30.05.2017

Рецензент:

Гаранина Т.А.
к.э.н., доцент
кафедра финансов и учета
Высшая школа менеджмента
Санкт-Петербургский государственный университет